

OKFON ZRt.
 dr. Budai Zoltán úr részére

fax: 412-2469
 tel.: 412-2464

E-mail: budai.zoltan@okfon.hu

Budapest, 2011. február 3.

Tárgy: Előzetes vitarendezés iránti kérelem

OKFON ZRt. Érkezik

2011 FEBR 03.

Tisztelt Budai úr,

A Vasi Volán Közlekedési Zrt. (9700 Szombathely, Körmendi út 62.) által „Vas megye és Szombathely Megyei Jogú Város tömegközlekedés színvonalának javítása autóbusz állomásai, megállóhelyi és jármű fedélzeti utas tájékoztató eszközök segítségével járművek mozgásának, pillanatnyi helyzetének és meghatározott állapotjellemzőinek folyamatos kontrollja.” tárgyában megindított, nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán a következőket adjuk elő:

I.

Az ajánlatkérő jogsértő eljárási cselekménye

Az OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt által 2011. február 1. napján kelt levelében foglalt, a Vasi Volán Közlekedési Zrt. (9700 Szombathely, Körmendi út 62.) által „Vas megye és Szombathely Megyei Jogú Város tömegközlekedés színvonalának javítása autóbusz állomásai, megállóhelyi és jármű fedélzeti utas tájékoztató eszközök segítségével járművek mozgásának, pillanatnyi helyzetének és meghatározott állapotjellemzőinek folyamatos kontrollja.” tárgyában megindított, nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Swarco Traffic Hungaria Kft iratbetekintés iránti kérelmének elutasítása.

II.

A jogsértésre vonatkozó észrevételek

A Kbt. 96.§. (3) bekezdése biztosítja ajánlattevő részére az eredményhirdetéskor és azt követően az iratokba történő, az időtartamra vonatkozóan korlátozásmentes betekintés jogát.

A Kbt 96/A. § (1) bekezdése alapján jogosult ajánlattevő előzetes vitarendezési eljárás benyújtására, amennyiben az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye jogsértő.

III.

A jogsértéssel kapcsolatos álláspontunk

A közbeszerzési törvény lehetővé tesz az ajánlattevők részére, hogy eredményhirdetéskor és azt követően az eljárás irataiba betekinthesse és ezt az ajánlatkérőtől kérelmezzék.

A törvény semmilyen korlátozást nem tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az iratbetekintést az ajánlattevő részére csupán egy alkalommal kell ajánlatkérőnek lehetővé tenni.

De nem tartalmaz arra vonatkozóan sem kizáró rendelkezést, hogy amennyiben előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be ajánlattevő, azt követően nem tekinthet be az iratokba.

Az ismételt betekintést tehát nem zárja ki a törvényt.

Ugyanakkor ajánlatkérő az ismételt iratbetekintés elutasításával megfosztja az ajánlattevőt attól, hogy lehetősége legyen meggyőződni az ajánlatkérő elutasító határozatában az elutasítás indokaként hivatkozott dokumentumok tényleges tartalmáról.

Ezzel gyakorlatilag kizárja ajánlattevőt annak lehetőségétől, hogy az esetleges jogorvoslati eljárás megindítása előtt, az arra okot adó, de ajánlatkérő által cáfolt bizonyítékok tartalmát ellenőrizze.

IV.

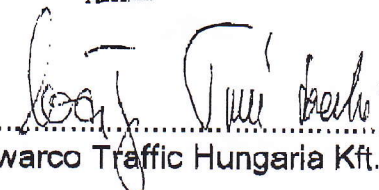
Ajánlattevői javaslatunk

Kérjük ajánlatkérőt, hogy a nyertes ajánlattevő irataiba történő betekintést biztosítsa.

Egyben kérjük, hogy a Kbt. 96/A.§.(4) bekezdése alapján a szerződés megkötését mellőzni szíveskedjen.

Budapest, 2011. február 03

SWARCO TRAFFIC HUNGARIA KFT.
 HU 1103 Budapest, Gyömrői út 150.
 UniCredit B. 10918001-09000410-49350013
 Raiffeisen B. 12001008-00110440-00100005
 Adószám: 10429257-2-42 5.


 Swarco Traffic Hungaria Kft.